

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI LIVORNO

*** **

Riunione del giorno 26 Maggio 2021 alle ore 15,00

La presente riunione avviene in videoconferenza sulla piattaforma Microsoft Teams. Presiede la riunione il Presidente del COA, Avv. Fabrizio Spagnoli il quale avvia il collegamento dalla sede del Consiglio unitamente alla Consigliera Segretario Avv. Roberta Contento e al Consigliere Tesoriere Avv. Ettore Puppo.

Il Presidente:

dà atto che sono collegati da remoto i Consiglieri di seguito indicati:

Avv.to BARABINO	Paolo	Consigliere
Avv.to BASTIANI	Anna	Consigliere
Avv.to CAMPORA	Francesco	Consigliere
Avv. To FERRACCI	Silvia	Consigliere
Avv. to MARTA	Antonio	Consigliere
Avv.to MINERVINI	Nicola	Consigliere
Avv.to SALIU	Simona	Consigliere
Avv.to SALVADORINI	Francesca	Consigliere

dà atto di avere identificato personalmente tutti i Consiglieri connessi da remoto della cui identità è certo.

I Consiglieri danno atto di essere in convocazione permanente e dichiarano inoltre di essere in grado di interagire attivamente alla riunione garantendo la riservatezza della comunicazione audio e video.

O.d.g.

1. Iscrizioni Albi e Registri;
2. Tassazione notule;
3. Patrocinio a Spese dello Stato – valutazione istanze;
4. Esposti e richieste di intervento;
5. Relazione referenti CPO;
6. Proposta modifica Convenzione Anagrafe comune di Piombino (Cons. avv Minervini);
7. Relazione del Presidente su Riunione Distrettuale del 24.05.2021 e Comitato Organizzatore Congresso Straordinario Forense 20.05.2021;
8. Situazione normativa specializzazioni – Consigliere Avv. Campora
9. Richiesta utilizzo locali Ordine a sede esame stato avvocati(Cons. Avv. Marta)
10. Proposta modifica regolamento pratica Forense (Cons. Minervini)
11. Segnalazione Camera penale PPS;
12. Varie ed eventuali.

Alle ore si dà atto che la riunione di Consiglio inizia, essendo raggiunto il numero legale.

Il Consiglio approva il verbale della riunione di Consiglio tenutasi il 19.05.2021

TENUTA ALBO REGISTRO ED ELENCO

Iscrizioni Albi e Registri

Domanda di iscrizione nell'Albo Speciale degli Adv.ti Stabiliti

Il Consiglio, vista l'istanza presentata dall' Adv. Yoshizaki Lina per essere iscritta nell'Albo Speciale degli Avvocati stabiliti, dà incarico alla Commissione pareri per la verifica dei requisiti di iscrizione.

Cancellazioni

Il Consiglio, vista l'istanza di cancellazione presentata dalla **Dott.ssa Maria Diletta Del Forno** valutato che non sussistono motivi ostativi, ne delibera la cancellazione dal Registro dei Praticanti Semplici come da separato provvedimento.

Il Consiglio, vista la domanda dell' Adv. **Viola DONATI**, ne delibera la cancellazione dall' Albo degli Avvocati tenuto da questo Ordine come da separato provvedimento.

Posizione Dott.ssa XXXXX

L'Avv. Campora riferisce al Consiglio circa l'esito del colloquio della Dottoressa XXXXX, svoltosi in data 22.04.2021 avanti la Commissione Praticanti. All'esito del colloquio, dell'esame del libretto, delle relazioni relative all'attività svolta e della ulteriore documentazione integrativa richiesta, è emerso che la Dott.ssa XXXXX dal mese di Gennaio 2020 sino ad oggi, di fatto, non ha più svolto alcuna attività di tirocinio, senza che sia stata presentata alcuna domanda di interruzione e/o addotta una valida giustificazione per un così lungo periodo di interruzione.

Il Consiglio, preso atto di quanto sopra, sentita la relazione del Referente della Commissione Formazione Avv. Francesco Campora, rilevato che la Dottoressa XXXXX ha interrotto lo svolgimento del tirocinio per un periodo superiore a sei mesi, senza alcun giustificato motivo, e che, a norma del combinato disposto di cui agli articoli 4, comma 3, e 7, comma 8, del D.M. 17 marzo 2016, n. 70. "Regolamento recante la disciplina per lo svolgimento del tirocinio per l'accesso alla professione forense ai sensi dell'articolo 41, comma 13, della legge 31 dicembre 2012, n. 247.", sussistono pertanto i presupposti per la sua cancellazione dal registro dei praticanti, manda alla Segreteria al

fine di procedere all'invio delle opportune comunicazioni del caso alla Dottoressa XXXXX a norma di quanto disposto ex art. 17, comma 12, L. 247/2012

Iscrizione Registro praticanti semplici

Vista la domanda di iscrizione al registro speciale dei praticanti semplici presentata dalla **Dott.ssa LEMMA Federica** il Consiglio verificata l'idoneità dei documenti presentati, la dichiarazione sostitutiva di certificazione, e constatata l'esistenza dei requisiti di legge ne delibera l'iscrizione, come da separata delibera.

Richiesta certificato iscrizione nell'Albo Speciale degli Avvocati ammessi al patrocinio dinanzi alle Giurisdizioni Superiori

Vista la domanda presentata dall'Avv. XXXXX per ottenere il certificato ai fini dell'iscrizione nell'Albo Speciale degli Avvocati ammessi al patrocinio dinanzi le Giurisdizioni Superiori, il Consiglio dà mandato al Presidente di provvedere al rilascio del certificato attestante l'esercizio ininterrotto della professione di Avvocato per dodici anni.

Avverso tali delibere potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense ai sensi di quanto disposto dall'art. 17 c.14 L. 247/12.

Tassazione notule

richiedente	controparte	importo	n.
-------------	-------------	---------	----

(omissis) n. 88/2021

Il Consiglio, viste le richieste di tassazione delle notule di difesa d'ufficio così delibera:

richiedente	controparte	importo	n.
-------------	-------------	---------	----

(omissis) 89, 90, 91, 92, 93, 94/2021

Vista la delibera del 19.5 u.s. nella quale è stata liquidata la notula

Avv. XXXXX (omissis) n. 83/2021, rilevato l'errore materiale nell'indicazione dell'importo si rettifica come segue

Avv. XXXXX (omissis) restando indicata al n. 83/2021 .

Vista la richiesta di parere di congruità nei confronti dei Sig.ri XXXXX e YYYYY pervenuta da Avv. WWWWW in data 12.05 u.s. prot. li/1784, nella quale sono presenti

due procedimenti che devono essere necessariamente separati, il Consiglio dispone non luogo a provvedere in quanto in data 24.05.2021 con prot. li/1886 e prot. li/ 1888, sono pervenute due distinte richieste di parere di congruità come da richiesta della referente della commissione notule civili.

Istanze di ammissione al Patrocinio Spese dello Stato

Viste le istanze pervenute a questo Ordine per essere ammesse al Patrocinio a Spese dello Stato, sentita la relazione della commissione, verificata l'ammissibilità dell'istanza, il Consiglio ammette n. 6 istanze in via anticipata e provvisoria al patrocinio come previsto dall' art. 126 D.P.R. 30.05.2002 n.1.

Proposta modifica convenzione anagrafe con comune di Piombino

Il Consigliere Avv. Minervini riferisce in merito alla bozza di convenzione proposta dal Comune di Piombino per la consultazione e la fruizione dei dati e certificati anagrafici di stato civile.

La bozza di convenzione è strutturata con riferimento ad enti che utilizzino i dati per le necessità derivanti dall'esercizio delle proprie funzioni istituzionali e che a tal fine autorizzano al trattamento i propri dipendenti e collaboratori per cui non appare appropriata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

Oltre all'impostazione generale che dovrebbe essere modificata nel senso di prevedere un riferimento espresso agli enti gestori degli albi professionali, il punto critico riguarda la responsabilità per il trattamento dei dati che l'attuale testo della convenzione fa cadere sull'ente di riferimento e quindi sul suo Presidente. Ciò contrasta con il fatto che il Consiglio dell'Ordine non ha alcun potere di controllo sull'utilizzo dei dati da parte degli iscritti.

Il Consigliere Avv. Minervini riferisce di avere valutato tali criticità con la Consiglieria Avv. Bastiani e di averle poi esposte direttamente al Dr. Paradisi del Comune di Piombino il quale ha fatto presente che la bozza è stata approvata dalla giunta comunale e che qualsiasi modifica dovrà essere approvata con analogo provvedimento il cui iter avrà una durata di alcuni mesi.

Il Presidente incarica il Consigliere Avv. Minervini e la Consiglieria Avv. Bastiani di apportare alla convenzione le modifiche sopra indicate; la bozza modificata verrà trasmessa al Comune di Piombino per la relativa approvazione. Ciò premesso propone di inviare al Comune una richiesta di modifica

Relazione del Presidente su Distrettuale 24.05.2021 comitato organizzatore Congresso Straordinario Forense 20.05.2021

Il Presidente relaziona al Consiglio sulle riunioni in oggetto e conferma che il congresso straordinario si terrà a Roma il 22 e 23.7 p.v. sui temi indicati da OCF con preponderanza del PNRR Sistema Giustizia. Il Presidente informa altresì che la Distrettuale del 24.5 u.s. ha fatto il punto con i delegati distrettuali OCF e CNF dello stato delle riforme e dell'attività dell'avvocatura istituzionale.

Situazione normativa specializzazione – Avv. Campora

Il Consigliere Avv. Campora relaziona il Consiglio lo stato della normativa in materia di specializzazione e il suo sostanziale stallo a livello nazionale determinato dalla pendenza di ricorso al TAR Lazio; il Consiglio prende atto.

Richiesta utilizzo locali ordine a sede esame avvocati – Avv. Marta

Delibera del Consiglio per lo svolgimento degli esami avvocato sessione 2020:

il Consiglio, sentita la relazione del Consigliere Avv. Antonio Marta,

- visto il decreto legge n. 31/2021 nel quale viene previsto che le prove dell'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di avvocato per la sessione 2020 possano svolgersi presso i locali del Consiglio dell'Ordine, mettendo a disposizione di una sottocommissione un locale presso l'Ordine degli Avvocati;

- vista la richiesta del 18.05.21 con la quale l'Avv. Davide Lera, nella sua qualità di Presidente della IV Sottocommissione – 2° gruppo – per la sessione di esame di cui sopra, ritenendo opportuno svolgere le sessioni di esame in presenza dei 3 membri della Sottocommissione, ha chiesto di poter utilizzare a tale scopo la stanza di riunione del Consiglio presso i locali del COA di Via De Larderel per l'intera giornata di tutti i lunedì a partire dal 31/5 e fino al 26/7 p.v.;

rilevato che

- il Consiglio, pur ritenendo che non debba far carico all'Ordine degli Avvocati dover supplire alle carenze organizzative degli Organi a cui è demandato il compito di consentire il regolare svolgimento degli esami di avvocato, per rispetto e l'alta considerazione della funzione svolta dai commissari d'esame, ritiene di individuare una soluzione;

- il Consiglio, non potendo, per la concomitanza di precedenti impegni non rinviabili, destinare al locale per lo svolgimento dell'esame, la sala delle adunanze consiliari, mette a disposizione alla sottocommissione per i giorni richiesti, la sala avvocati contigua alla sala consiliare, con ingresso dal lato antistante all'ingresso della segreteria dell'Ordine.

Il Consiglio dispone altresì che compatibilmente con i mezzi disponibili, la sala venga attrezzata con i mezzi tecnici necessari per lo svolgimento dell'esame da remoto da

parte dei commissari.

Si precisa che l'orario di svolgimento della sessione dovrà essere compatibile con l'orario di apertura e chiusura del Tribunale

Manda alla Segreteria per la comunicazione all'Avv. Davide Lera.

Segnalazione Camera Penale gestione ufficio PSS

Il Consiglio, vista la segnalazione pervenuta dalla Camera penale, prende atto, la fa propria e dispone la trasmissione della stessa al Presidente Vicario del Tribunale.

Proposta di modifica dell'art. 5 del vademecum del praticante

Il Consigliere Avv. Minervini riferisce in merito alla proposta di modifica dell'art. 5 del vademecum del praticante messa a punto dalla commissione praticanti.

L'esigenza di una modifica deriva dal fatto che in taluni casi il dominus non è in grado di assicurare al praticante la possibilità di assistere al numero minimo di udienze richieste per l'adempimento della pratica forense e ciò non solamente in relazione alla materia trattata.

Tale fenomeno si è acuito con la pandemia da COVID-19 per cui si ritiene opportuno allineare il testo del vademecum alla previsione della legge p.f. secondo la quale *“Il tirocinio può essere svolto anche presso due avvocati contemporaneamente, previa richiesta del praticante e previa autorizzazione del competente consiglio dell'ordine, nel caso si possa presumere che la mole di lavoro di uno di essi non sia tale da permettere al praticante una sufficiente offerta formativa”* (art. 41 c. 8 l.p.f.).

La commissione ritiene altresì opportuno prevedere che la partecipazione agli incontri di negoziazioni assistite e mediazioni siano equiparati all'udienza.

Il testo dell'art. 5 del vademecum nella sua versione attuale è il seguente:

“le udienze dovranno essere tanto relative a cause civili (compresi TAR, commissioni Tributarie e Arbitrati) quanto a procedimenti penali, con un numero minimo di 5 per un genere e di 15 per l'altro genere; se il praticante si trova in uno studio di soli civilisti o soli penalisti, l'attestazione delle cause di genere diverso può essere fatta dal civilista o penalista, diverso dal dominus, con cui il praticante farà nel semestre le relative udienze; in tale evenienza sul libretto, oltre alla firma del dominus, dovrà essere apposta anche la firma dell'avvocato con cui il praticante ha seguito le udienze dell'altro genere, con l'accortezza di evidenziare queste con asterisco; il praticante che svolge la pratica in uno studio legale associato ovvero nel quale svolgono stabilmente attività più avvocati, potrà riportare nel libretto anche le udienze di cause degli altri

avvocati, fermo restando che la sua partecipazione a tali udienze sarà attestata comunque dal Dominus;”

La Commissione Praticanti propone di modificare il testo dell'art. 5 come segue:

“le udienze dovranno essere relative tanto a procedimenti penali, quanto a cause civili (compresi TAR, commissioni Tributarie, Arbitrati e mediazione), con un numero minimo di 5 per ciascun genere; nel caso si possa presumere che la mole di lavoro del Dominus di riferimento non sia tale da permettere al praticante una sufficiente offerta formativa, il tirocinio potrà essere integrato presso un altro avvocato, previa richiesta del praticante e autorizzazione del Consiglio dell'Ordine; in tale evenienza sul libretto, oltre alla firma del dominus di riferimento, dovrà essere apposta anche la firma dell'altro Avvocato con cui il praticante avrà partecipato alle udienze, con l'accortezza di evidenziare queste ultime con il nome dello stesso; il praticante che svolge la pratica in uno studio legale associato ovvero nel quale svolgono stabilmente attività più Avvocati, potrà riportare nel libretto anche le udienze di cause degli altri avvocati, fermo restando che la sua partecipazione a tali udienze sarà attestata comunque dagli Avvocati presso i quali risulterà formalmente autorizzato a svolgere il tirocinio”

Il Consiglio approva all'unanimità e dispone l'integrazione e la pubblicazione sui siti istituzionali.

Alle ore 17,50 si allontana dalla riunione di Consiglio il Consigliere Avv. Puppo ed alle 17,53 esce dalla riunione di Consiglio Avv. Minervini.

Varie ed eventuali

Delibera di spesa

***** Pagamento quota 2021 per la partecipazione dell'Ordine (omissis)**

Il Consiglio delibera il pagamento della somma di (omissis) pari al 50% dell'importo dovuto per la quota annuale di partecipazione dell'Ordine alla (omissis) per l'anno 2021.

*****Delibera di Spesa n. 35 urgente e provvisoria**

Il Consiglio, sentito il Consigliere Tesoriere, vista la fattura pervenuta dalla ditta XXXXX n. 211 PA delibera il pagamento per l'importo complessivo di (omissis) da imputare al capitolo 11.003.0121 del bilancio di previsione 2021 (spesa non eccedente i 5/12 del bilancio di previsione 2021).

Pubblicazione Il Tirreno del 22.5.2021

Il Consiglio, visto l'articolo pubblicato sul quotidiano Il Tirreno sabato 22.5.2021 dal titolo "Ecco i nomi delle 79 persone indagate" sulla cronaca di Livorno, seconda pagina, in cui si pubblicano, dopo averne data notizia in altra pagina del giornale, i nominativi delle 79 persone destinatarie dell'avviso di chiusura delle indagini preliminari in un procedimento su truffe assicurative, già emerso agli onori della cronaca, considerata l'assoluta inadeguatezza con cui si è graficamente data la notizia predisponendo una sorta di "lista di proscrizione", con pubblicazione dei nominativi di ogni persona indagata analiticamente individuata con riferimento alla propria data e luogo di nascita e luogo di residenza;

che, inopinatamente, la pubblicazione di questi dati sensibili ha riguardato con le stesse modalità anche le persone la cui posizione per quanto emerge dallo stesso articolo è stata evidentemente archiviata essendo individuate nel corpo del medesimo come "persone uscite dall'indagine";

che la pubblicazione dei dati afferenti a questi soggetti fa presumere il rilascio di un loro consenso informato alla pubblicazione non essendo necessariamente il loro nominativo ricompreso nell'avviso di chiusura delle indagini preliminari notificato ai soggetti indagati;

che l'episodio testimonia di per sé, come già peraltro accaduto in un recente passato, che atti di indagine, provvedimenti giudiziari (in questo caso avviso di chiusura indagini e provvedimenti di archiviazione) giungano nella disponibilità di una determinata stampa locale - il quotidiano Il Tirreno- prima della loro conoscenza giuridica da parte dei singoli soggetti interessati, cosa che configura una potenziale violazione del segreto istruttorio e della privacy;

DELIBERA

di trasmettere l'estratto della presente, unitamente a copia dell'articolo pubblicato, al Procuratore della Repubblica di Livorno, al Presidente Vicario del Tribunale di Livorno, al Presidente della Sezione Penale del Tribunale di Livorno, al Garante Nazionale della Privacy, all'Ordine dei giornalisti, per quanto di competenza.

Dispone altresì la pubblicazione per estratto della presente delibera sul sito istituzionale e sul canale Telegram.

Alle ore 18,20 esce dalla riunione di Consiglio il Consigliere Avv. Barabino

Formazione Continua

Delibera richiesta accreditamento Camera Civile

Ascoltata la relazione dei referenti della Comm. Formazione Avv.ti Roberta Contento e Francesco Campora in relazione alla richiesta di accreditamento pervenuta dalla

Camera Civile di Livorno degli incontri delle commissioni/gruppi di studio con gli iscritti della suddetta associazione che si svolgeranno nei mesi di giugno, luglio, settembre ed ottobre 2021, ritenuto di condividere la prassi di questo Ordine di limitare ad un massimo di 3 eventi l'anno l'accreditamento di incontri in autoformazione riservati agli iscritti delle associazioni forensi, non sussistendo nel caso di specie giustificati motivi e/o ragioni per doversi discostare da tale prassi

DELIBERA

di accreditare con 2 C.F. in materia civile ciascuno dei seguenti incontri:

- 1) mercoledì 23 giugno 2021 *“L'esecuzione forzata per il recupero delle spese straordinarie in materia di famiglia”*;
- 2) mercoledì 8 settembre 2021 *“Il PSS nel processo civile: il compenso dell'avvocato è una corsa ad ostacoli?”*;
- 3) mercoledì 20 ottobre 2021 – *“L'opposizione a decreto ingiuntivo e l'invalidità della delibera posta a suo fondamento (Cass., SS.UU., n. 9839/2021) - La responsabilità del singolo condomino per le obbligazioni comuni”*.

Dispone che, a norma dell'art. 9 Lett. C ed E, regolamento formazione di questo Ordine, venga consentita la possibilità di assistere a tali incontri, come sopra accreditati, anche a partecipanti esterni all'associazione in misura non inferiore a 10 e che venga redatto un verbale che, oltre all'oggetto dei lavori e ad una sintesi del suo svolgimento, riporti l'orario di apertura e chiusura dei lavori, la durata di partecipazione ai lavori di ogni singolo partecipante, nonché la sottoscrizione degli stessi.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Formazione continua. Istanze pervenute dagli iscritti

Vista la richiesta dell'Avv. XXXXX per il riconoscimento di crediti formativi per la partecipazione all'evento formativo (*omissis*) per l'anno 2021, visto l'art. 3 del Regolamento CNF, delibera di riconoscere n. 1 credito formativo a valere per l'anno 2021.

Alle ore 19,00 la riunione di Consiglio è conclusa.

La Consigliera Segretario

Avv. Roberta Contento

Il Presidente

Avv. Fabrizio Spagnoli