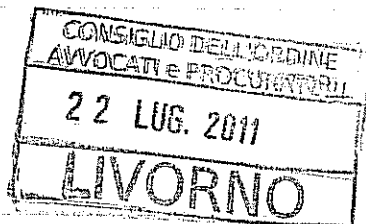




TRIBUNALE DI LIVORNO  
Il Presidente del Tribunale



Prot. N. 2236/H

Livorno, 21 luglio 2011

**OGGETTO:**

1. Assegnazione del posto di giudice delegato ai fallimenti nonché giudice delle esecuzioni mobiliari ed immobiliari e giudice del registro.
2. Copertura posto di lavoro e creazione di un ruolo di 600 cause ad esaurimento da attribuire ad uno dei giudici civili.
3. Assegnazione ruoli civili e criteri di sostituzione del giudice del lavoro
4. Variazione dei criteri di assegnazione per il monocratico
5. Variazione ai criteri di sostituzione sezione civile sede centrale
6. Variazione dei criteri di assegnazione delle cause di lavoro e previdenza.
7. Collegi :composizione, assegnazione, sostituzioni

1

**ESITI CONCORSO INTERNO PER IL POSTO DI GIUDICE DELEGATO AI FALLIMENTI NONCHÉ GIUDICE DELLE ESECUZIONI MOBILIARI ED IMMOBILIARI E GIUDICE DEL REGISTRO.**

- il Dr. Cardi giudice delegato ai fallimenti e giudice del registro è stato trasferito in seguito a concorso interno alla sezione penale dibattimentale e il passaggio dello stesso a detto ufficio è prevedibile che si verifichi a decorrere dal settembre – ottobre 2011;
- con proposta variazione tabellare in data 14.7.2011 è stato disposto l'accorpamento del ruolo delle esecuzioni mobiliari e immobiliari della Dr.ssa Grassi a quello fallimentare del Dr. Cardi mentre la Dr.ssa Grassi ha chiesto le venga assegnato un ruolo civile;
- pertanto in data 14.7.2011 con decorrenza dalla presa di possesso del Dr. Cardi alla sezione penale dibattimentale è stato bandito concorso interno per il posto di giudice delegato ai fallimenti nonché giudice delle esecuzioni mobiliari ed immobiliari e giudice del registro con termine fino al 20.7.2011 per la presentazione delle domande con l'avvertenza che l'efficacia della proposta di variazione tabellare di trasferimento al posto predetto resterà differita alla data in cui il magistrati Dr. Cardi prenderà possesso all'ufficio allo stesso assegnato e il Dr. De Franco ed il Dr. Marinai prenderanno possesso alla sezione civile;
- che nel termine predetto è pervenuta al sola domanda del **Dr. De Franco Luigi** e quindi il posto di giudice delegato ai fallimenti nonché giudice delle esecuzioni mobiliari ed immobiliari e giudice del registro va assegnato allo stesso, restando l'efficacia della proposta di variazione tabellare di trasferimento al posto predetto differita alla data in cui il magistrati Dr. Cardi prenderà possesso all'ufficio allo stesso assegnato e il Dr. De Franco ed il Dr. Marinai prenderanno possesso alla sezione civile.

## **COPERTURA POSTO DI LAVORO E CREAZIONE DI UN RUOLO DI 600 CAUSE AD ESAURIMENTO DA ATTRIBUIRE AD UNO DEI GIUDICI CIVILI**

- La dr.ssa Magi è stata trasferita al Tribunale di Prato ove prenderà possesso presumibilmente nel mese di settembre; si crea conseguentemente una vacanza nell'Ufficio del Giudice del Lavoro alla cui copertura verrà provveduto in esito al concorso di cui alla pubblicazione di detto posto intervenuta con Delibera 20.7.2011 del CSM
- E' assolutamente necessario provvedere alla copertura in via temporanea del posto che verrà lasciato libero dalla dr.ssa Magi; infatti, l'Ufficio del Giudice del Lavoro presenta una rilevante pendenza che, in assenza di un tale provvedimento, sarebbe destinata a crescere esponenzialmente, anche tenuto conto delle condizioni di salute del secondo giudice del lavoro, che hanno richiesto, a partire da dicembre 2010, l'adozione di provvedimenti di supporto, quali, riassegnazione di 200 cause di lavoro alla dr.ssa Barison, la ri-assegnazione di 150 cause previdenziali alla dr.ssa Magi, la sostituzione del dr. Provenzano a cura della dr.ssa Fodra nelle udienze istruttorie dello stesso (v. proposte di variazione tabellare 17.3.2010 e 4.2.2011).
- Oltre alla copertura in via temporanea del posto di Giudice del Lavoro, è necessario adottare misure per ridurre l'arretrato di cause di previdenza obbligatoria e assistenza obbligatoria (pari a 1154 di cui 82 ultratriennali) con creazione di un ruolo di 600 cause ad esaurimento da attribuire ad uno dei giudici civili,
- Tali cause devono essere individuate dal Presidente della sezione civile come segue: 350 cause di previdenza obbligatoria e di assistenza obbligatoria individuate a partire dalla più vecchia da prelevarsi dal ruolo Provenzano; 250 cause di previdenza obbligatoria e di assistenza obbligatoria individuate a partire dalla più vecchia da prelevarsi dal ruolo Magi.
- La creazione del suddetto un ruolo di 600 cause previdenziali ed assistenziali ad esaurimento da assegnarsi ad uno dei giudici civili deve essere accompagnata dalla riduzione del ruolo dello stesso giudice civile assegnatario di un numero di cause ponderalmente equivalenti a quelle da assegnarsi. Vi è infatti attualmente una pendenza di 1154 cause di tale tipo di cui 82 ultratriennali (quasi tutte concentrate nel ruolo Provenzano) e, tenuto conto dei parametri più severi adottati in questa materia con riferimento alla durata ragionevole del processo dalla CEDU e dalle Corti nazionali, appare opportuno ridurla a misura fisiologica nel più breve tempo possibile. La creazione di un ruolo ad esaurimento di 600 cause, unitamente all'adozione di metodi per lo smaltimento dell'arretrato (processo telematico, modulistica per le sentenze standard, udienze tematiche), dovrebbe consentire di raggiungere il molteplice obiettivo di eliminare le cause più risalenti, ridurre l'arretrato ad una naturale pendenza, supportare il lavoro dei colleghi della sezione che, grazie all'alleggerimento dei loro ruoli, dovrebbero migliorare i tempi di definizione delle rimanenti controversie.
- Il Presidente di Sezione ha provveduto a consultare i giudici della Sezione nel corso di due riunioni con i giudici del lavoro (in data 14 e 21 giugno), 2 riunioni con i giudici della Sezione Civile (29 giugno e 5 luglio) oltre ad alcuni colloqui individuali con i dr. Barison, Grassi, Marinai, Pastorelli. Nessuno dei giudici ha espresso la volontà di essere assegnato temporaneamente ad esercitare funzioni di giudice del Lavoro pur dichiarandosi tutti disponibili a collaborare in altre forme; in particolare il dr. Marinai (trasferito dalla Sezione Penale alla Sezione Civile ove dovrebbe

- assumere servizio in settembre) si è dichiarato disponibile all'assegnazione del ruolo di cause previdenziali ed assistenziali ad esaurimento oltre ad un ruolo civile;
- La scelta del giudice da assegnare temporaneamente al posto di Giudice del Lavoro deve essere effettuata prima di tutto sulla base del criterio della pregressa esperienza; infatti, da un lato il ruolo Magi (pur dopo il riequilibrio e la sottrazione delle 250 cause previdenziali ed assistenziali più risalenti) rimane impegnativo, dall'altro deve essere intrapresa una innovazione tecnologica e organizzativa dell'Ufficio (incluso tra l'altro nel progetto di processo telematico a partire da settembre) che richiede l'impegno e la partecipazione di giudici esperti nella materia da trattare; la dr.ssa Barison, già giudice del lavoro presso questo Tribunale, è l'unica a presentare l'esperienza necessaria per tale ruolo.

### 3

#### **ASSEGNAZIONE RUOLI CIVILI E CRITERI DI SOSTITUZIONE DEL GIUDICE DEL LAVORO**

- L'istituendo ruolo ad esaurimento di cause previdenziali ed assistenziali può essere assegnato al dr. Marinai in quanto: lo stesso entrerà a far parte della Sezione Civile in settembre e non è pertanto titolare di alcun ruolo; assegnare il suddetto ruolo ad esaurimento ad altro giudice civile implicherebbe il doverlo alleggerire di un numero di cause ponderalmente corrispondenti, mentre tale misura non è necessaria nei confronti del dr. Marinai che, tra l'altro, quale referente distrettuale per l'informatica ha le conoscenze necessarie per partecipare ad un processo di innovazione dell'Ufficio; lo stesso ha dichiarato la sua disponibilità.
- Accanto al ruolo di 600 cause previdenziali ed assistenziali ad esaurimento, al dr. Marinai può essere assegnato il ruolo civile che verrà lasciato dalla dr.ssa Barison (composto da 430); la stessa infatti, oltre al ruolo civile, è assegnataria di un ruolo di circa 170 cause di lavoro ex Provenzano che possono considerarsi ponderalmente equivalenti alle 600 cause di previdenza e assistenza obbligatoria. Tali 170 cause circa resteranno assegnate alla dr.ssa Barison nella sua nuova funzione di giudice del Lavoro pro-tempore.  
Al dr. Marinai non può essere invece assegnato il ruolo ex Cirese in quanto composto da un numero più elevato di cause (564). La gestione di tale ruolo sarebbe incompatibile con la gestione delle cause ad esaurimento.
- E' stato disposto l'accorpamento delle Esecuzioni Civili al ruolo del Giudice Delegato ai Fallimenti con provvedimento di variazione tabellare 14.7.2011 ed in pari data è stato indetto il concorso per l'assegnazione di tale nuovo complesso ruolo; pertanto la dr.ssa Grassi, già Giudice delle Esecuzioni, deve essere assegnata, in conformità alla sua richiesta, alla funzione di giudice civile ordinario con assegnazione necessitata del ruolo Cirese, unico residuo.
- La riassegnazione della dr.ssa Grassi al ruolo civile implica la necessità di provvedere sui criteri di assegnazione delle cause di locazione per le quali fino ad ora era previsto il criterio di assegnazione alla d.ssa Grassi. Le cause di locazione già pendenti di fronte alla stessa devono, invece, restarle assegnate per evitare aggravio per gli utenti e per le cancellerie ed in considerazione del numero non eccessivamente rilevante (70 convalide di sfratto oltre locazione ordinaria), si deve provvedere per il futuro alla assegnazione delle cause di locazione secondo gli ordinari criteri numerici di assegnazione delle cause ordinarie.
- Non essendo opportuno parcellizzare le udienze di convalida di sfratto appare equo assegnare le stesse nel seguente modo: il primo lunedì del mese dr. Pastorelli, il secondo lunedì d.ssa Fodra, il terzo lunedì dr. Urgese, il quarto lunedì d.ssa

Grassi. Il dr. Marinai è escluso da questa turnazione dovendo egli tenere sia udienze previdenziali che udienze ordinarie.

- Sulla base di quanto sopra va disposto di:
  1. Assegnare la dr.ssa **Barison** temporaneamente, fino alla copertura del posto di Giudice del Lavoro ex d.ssa Magi, alla funzione di Giudice del Lavoro con assegnazione del ruolo della dr.ssa Magi come riequilibrato e ridotto a seguito di contestuale provvedimento di variazione dei criteri di assegnazione.
  2. Disporre che le 170 cause di lavoro già dr. Provenzano che residuano rispetto a quelle a lei assegnate a dicembre 2010 rimangano a far parte del ruolo della d.ssa Barison.
  3. Assegnare il dr. **Marinai** alla trattazione ad esaurimento del ruolo di 600 cause di assistenza e previdenza obbligatorie come sopra formato. Supplente Dr.ssa Barison o in caso di impedimento assenza o incompatibilità anche della stessa il Dr. Provenzano o caso di impedimento assenza o incompatibilità anche di quest'ultimo dai giudici della sezione civile a cominciare dal meno anziano.
  4. La Dr.ssa Barison quale giudice del lavoro in caso di impedimento assenza o incompatibilità sostituirà il Dr. Provenzano e viceversa. In caso di impedimento assenza o incompatibilità di entrambi gli stessi saranno sostituiti dal Dr. Marinai o caso di impedimento assenza o incompatibilità anche di quest'ultimo dai giudici della sezione civile a cominciare dal meno anziano.
  5. Assegnare al dr. **Marinai** il ruolo civile ordinario della dr.ssa Barison.
  6. Prevedere che la dr.ssa Barison resterà assegnata al posto di Giudice del Lavoro sino alla copertura dello stesso, dopodiché sarà riassegnata alla sezione civile con la creazione di un ruolo ad hoc.
  7. Assegnare alla dr.ssa **Grassi** il ruolo civile ordinario della dr.ssa Cirese
  8. Prevedere che la dr.ssa Grassi resterà assegnataria delle 70 cause di convalida di sfratto e delle cause di locazione a lei assegnate alla data del presente provvedimento di proposta variazione tabellare.
  9. Assegnare le cause ordinarie di locazione a tutti i giudici civili sulla base degli ordinari criteri numerici.
  10. Assegnare i giudici Fodra, Grassi, Pastorelli, Urgese alla trattazione dei procedimenti di convalida di sfratto ciascuno nella misura di una udienza ogni quattro (il primo lunedì del mese al dr. Pastorelli, il secondo lunedì alla d.ssa Fodra, il terzo lunedì al dr. Urgese, il quarto lunedì alla d.ssa Grassi).

#### 4

### CRITERI DI ASSEGNAZIONE PER IL MONOCRATICO

#### A) criteri di assegnazione cause ordinarie

Quanto ai criteri di assegnazione per il rito monocratico subiranno le conseguenti variazioni, che tengono conto della diversa distribuzione dei carichi e dei nuovi ruoli e compiti come sopra indicati:

Alla Dr.ssa Grassi, che subentra nel ruolo Cirese saranno assegnate le cause ordinarie con nn. finali 3, 8 (ex Cirese) e al Dr. Marinai, che subentra nel ruolo Barison, le cause con nn. finali nn. 5, 0 (ex Barison);

#### B) criteri di assegnazione per i ricorsi per decreto ingiuntivo

Alla dr. Grassi continueranno ad essere assegnati i ricorsi per decreto ingiuntivo con i nn. finali 2, 7; mentre al Dr. dr. Marinai, che subentra nel ruolo della Dr.ssa Barison quelli con i nn. finali 5, 0 già assegnati alla stessa.

### **C) criteri di assegnazione per procedimenti cautelari**

Quanto ai procedimenti cautelari devono essere riassegnati i numeri della Dr.,ssa Cirese (nn. 3,7), in quanto la Dr.ssa Grassi, che subentra nel ruolo della stessa, aveva già le proprie assegnazioni. Tali numeri vanno assegnati al Dr. De Franco, essendo l'assegnazione compatibile con i compiti e le funzioni dello stesso quali si evincono dalla presente proposta di variazione tabellare;

Pertanto la dr. Grassi manterrà i nn. 1,5; la Dr.ssa Fodra manterrà i nn. 2,6,; al dr. Urgese manterrà il n. 4; dr. Marinai subentrerà nei n. 8,9 (già della Dr.ssa Barison); il Dr. Pastorelli manterrà il n 0 ed i n. 3,7, già della Dr.ssa Cirese saranno assegnati al Dr. De Franco.

## **5**

### **SEZIONE CIVILE SEDE CENTRALE: CRITERI DI SOSTITUZIONE**

Resta fermo il criterio generale di sostituzione già previsto per il monocratico sede centrale: pertanto i giudici della sezione civile quali giudici monocratici saranno, salvo quanto diversamente previsto in tabella, ciascuno sostituiti in caso di impedimento, assenza o incompatibilità, per il monocratico dal giudice con anzianità immediatamente inferiore; il giudice con minore anzianità assoluta sarà sostituito per il monocratico dal giudice con maggiore anzianità.

Le eccezioni erano riferite 1) alle cause di sfratto e di locazione; 2) alle funzioni di giudice tutelare e di giudice dell'esecuzione degli obblighi di fare in materia di famiglia; 3) ai provvedimenti di volontaria giurisdizione di competenza del giudice monocratico; 4) ai procedimenti concernenti gli stranieri 5) al Giudice delegato ai fallimenti e al giudice del registro 6) alle esecuzioni mobiliari ed immobiliari.

Più precisamente:

Il dott. Pastorelli era supplente della dott. Grassi per le cause di sfratto e di locazione.

Poiché nella presente proposta di variazione è previsto che le cause di locazione vengano assegnate secondo gli ordinari criteri numerici di assegnazione delle cause ordinarie. In ordine alle stesse valgono i normali criteri di sostituzione.

Poiché nella presente proposta di variazione è previsto che le udienze di convalida di sfratto siano assegnate nel seguente modo: il primo lunedì del mese dr. Pastorelli, il secondo lunedì d.ssa Fodra, il terzo lunedì dr. Urgese, il quarto lunedì d.ssa Grassi va mutato il criterio di sostituzione come segue:

Supplente del Dr. Pastorelli sarà la Dr.ssa Fodra

Supplente della Dr.ssa Fodra sarà il Dr. Pastorelli.

Supplente del Dr Urgese sarà la Dr.ssa Grassi.

Supplente della Dr.ssa Grassi sarà il Dr Urgese.

In caso di impedimento, assenza o incompatibilità anche del giudice designato come supplente sarà supplente uno degli altri giudici designati per la trattazione delle udienze di convalida di sfratto a partire dal meno anziano.

La dott. Barison era supplente del dott. Urgese per le funzioni di giudice tutelare, di giudice dell'esecuzione degli obblighi di fare in materia di famiglia e per i provvedimenti di volontaria giurisdizione a questo assegnati e della dott. Grassi per i procedimenti concernenti gli stranieri.

Al posto della Dr.ssa Barison, che prende il ruolo lavoro, va indicato come supplente per le funzioni e i compiti predetti il Dr. Marinai che subentra nel ruolo Barison.

La dott. Grassi era supplente del dott. Cardi quale Giudice delegato ai fallimenti e quale giudice del registro e il dott. Cardi era supplente della dott. Grassi per le esecuzioni mobiliari ed immobiliari.

Dopo l'accorpamento di esecuzioni e fallimenti e l'assegnazione di entrambi i compiti di giudice delle esecuzioni mobiliari e immobiliari al Dr. De Franco, unitamente ai compiti di giudice del registro, va designata supplente del Dr. De Franco relativamente a tali funzioni e compiti la Dr.ssa Grassi, stante la sua esperienza nel settore.

## 6

### LAVORO: NUOVI CRITERI DI ASSEGNAZIONE

- Deve osservarsi, inoltre, che in occasione di una analisi delle pendenze della Sezione Lavoro, in vista dell'assegnazione di un nuovo magistrato in sostituzione della collega Magi ed in attesa della pubblicazione e copertura del posto della stessa, è emerso che i ruoli della dr.ssa Magi e del dr. Provenzano non sono equilibrati. Infatti, il ruolo Magi presenta 446 cause previdenziali (355 previdenza obbligatoria e 91 assistenza obbligatoria) e 539 cause di lavoro (di cui 110 di pubblico impiego e 429 lavoro privato), mentre il ruolo Provenzano presenta 708 cause previdenziali (625 previdenza obbligatoria e 83 assistenza obbligatoria) e 422 cause di lavoro (di cui 88 di pubblico impiego e 334 lavoro privato) a seguito dello scorporo di 200 cause lavoro che sono state assegnate alla dr.ssa Barison. Se una causa di squilibrio tra i due ruoli può rinvenirsi nella diversa produttività dei due magistrati della Sezione Lavoro, una notevole incidenza è da attribuirsi anche al criterio di assegnazione (1 e 1, pari e dispari senza distinzione di materia o procedimento ad eccezione dei procedimenti cautelari che sono assegnati utilizzando il criterio 1 e 1, sulla base dell'ordine di iscrizione).
- Al fine di rendere più equa la distribuzione del lavoro e di evitare la formazione di arretrato in settori sensibili (quali i diritti previdenziali e assistenziali) con conseguente sperequazione nei tempi di definizione dei giudizi a seconda del magistrato assegnatario, va disposta una nuova assegnazione degli affari come segue:
- l'assegnazione degli affari tra i due giudici del lavoro avverrà sulla base del criterio della materia combinato col criterio numerico: i procedimenti saranno suddivisi in gruppi sulla base delle suddivisioni del SICID: procedimenti speciali (art. 28), proc. spec. (ingiunzioni in materia di previdenza obbligatoria), proc. spec. (ingiunzioni in materia di lavoro), procedimenti cautelari *ante causam*, lavoro dipendente da privato - licenziamenti, lavoro dipendente da privato esclusi licenziamenti, pubblico impiego, rapporto di lavoro parasubordinato, previdenza obbligatoria, assistenza obbligatoria, opposizione ordinanza ingiunzione); all'interno di ciascun gruppo i procedimenti saranno assegnati utilizzando il criterio 1 e 1 a ciascun giudice, sulla base dell'ordine di iscrizione.
- Al fine di evitare aggravio per la cancelleria ed anzi semplificarne le attività, è stata richiesta l'attivazione della procedura di assegnazione automatica dei giudici sul SICID Lavoro.

### COLLEGI : COMPOSIZIONE, ASSEGNAZIONE, SOSTITUZIONI

L'arrivo di due nuovi magistrati alla sezione civile (Dr. De Franco e dr. Marinai) comporta a decorrere dalla presa di possesso degli stessi a tale sezione la previsione di una modifica dei criteri di composizione e sostituzione dei collegi come segue:

Il **Collegio A** continuerà ad essere composto dalla D.ssa Civinini (Presidente) e dai dott.ri Urgese e Fodra quali giudici.

Il **Collegio B** sarà composto dal dr. De Franco (Presidente) e dai dott.ri Grassi e Pastorelli quali giudici, sostituendo quindi il dr. De Franco nelle funzioni di presidente il Dott. Cardi trasferito alla sezione penale.

Restano fermi i criteri di assegnazione ai componenti dei due collegi, rimanendo il dr. De Franco assegnatario dei procedimenti che prima venivano assegnati al presidente del Collegio B dr. Cardi.

Il dr. De Franco rimarrà assegnatario anche dei procedimenti già assegnati al dr. Cardi e dallo stesso non esauriti.

In relazione alla modifica intervenuta nella composizione dei collegi e nella attribuzione dei ruoli Civile e del Lavoro, valutati gli impegni dei Giudici Marinai e Barison, esclusi dalla composizione come membri effettivi dei collegi, va previsto il seguente **criterio di sostituzione per i Collegi**:

I giudici della sezione civile, quali giudici collegiali, saranno, salvo quanto diversamente previsto in tabella, ciascuno sostituiti in caso di impedimento, assenza o incompatibilità, dal dr. Marinai o in caso di suo impedimento, assenza o incompatibilità dal giudice facente parte dell'altro collegio con minore anzianità o, in caso di impedimento, assenza o incompatibilità anche dello stesso, da quello, sempre dell'altro collegio, di anzianità immediatamente superiore.

Anche in caso di impedimento, assenza o incompatibilità del Presidente del Collegio la sostituzione avverrà secondo i criteri sopra indicati di sostituzione dei giudici nei collegi e presiederà il collegio il magistrato più anziano. Il che meglio garantisce il funzionamento dei 2 collegi, stante anche le materie diverse dagli stessi trattate.

La supplenza dei giudici delle sezioni distaccate nei collegi civili resta regolata come prevista in tabella.

Ricorrono l'eccezionalità e l'urgenza di cui all'art. 15.3 della Circolare sulle tabelle 2009 – 2011 e per le supplenze le ragioni di urgenza di cui all'art. 83.4 ult. parte della medesima Circolare.

Ed infatti l'eccezionalità e l'urgenza derivano dalla necessità di assicurare immediatamente il corretto funzionamento della sezione Civile e del Lavoro e la corretta gestione dei ruoli, con uguale distribuzione del lavoro tra tutti i giudici e garantire maggiore speditezza nella trattazione delle cause, anche ultratriennali, circostanze tutte che impongono di provvedersi in via di urgenza per garantire il corretto funzionamento dell'ufficio.

Pertanto la presente proposta di modifica tabellare adottata in via di urgenza, con riferimento alle assegnazioni deve essere dichiarata esecutiva dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità e nel ricorrere degli altri presupposti previsti.

La presente proposta deve invece essere immediatamente esecutiva con riferimento alle supplenze in essa previste ex art. 83. 4 ult. parte della Circolare sulle tabelle.

P. Q. M.

Provvede come sopra.

Dichiara la proposta di variazione tabellare, adottata in via di urgenza ex art. 15.3 della Circolare sulle tabelle 2009 – 2011 con riferimento alle assegnazioni, esecutiva dal

momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà parere favorevole all'unanimità e nel ricorrere degli altri presupposti previsti.

Dichiara altresì la presente proposta immediatamente esecutiva con riferimento alle supplenze in essa previste ex art. 83. 4 ult. parte.

Manda al Dirigente della Cancelleria per la comunicazione della presente proposta di variazione tabellare a tutti i Magistrati del Tribunale e l'invio della stessa al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Livorno, al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Firenze, per quanto di competenza.

Il Presidente del Tribunale  
Dott. Vincenzo Martorano



TRIBUNALE DI LIVORNO  
Depositato in Cancelleria

Livorno

Il

21 Lug. 2011



Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Anna Maria Lena Martini

