



TRIBUNALE DI LIVORNO  
Il Presidente del Tribunale

Prot. N. 1500/11

Livorno 14.5.2011

Al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Firenze

Con modifica tabellare 28.2.2011 la dott.ssa Cirese è stata assegnata alla sezione penale dibattimentale con decorrenza dal 16 maggio 2011, a sua domanda, in seguito a concorso interno e quindi, deve provvedersi alla gestione del ruolo della stessa.

Con l'arrivo - presumibilmente dopo il periodo feriale - dei due nuovi magistrati che saranno assegnati al Tribunale di Livorno (sono stati proposti al CSM in Commissione il Dr. De Franco e il Dr. Trovato), 1 di essi sarà assegnato alla sezione civile.

Inoltre il Dr. Marinai dal GIP-GUP, in seguito a concorso interno, passerà alla sezione civile, come da modifica tabellare 28.2.2011.

Pertanto arriveranno 2 nuovi magistrati alla sezione civile, mentre tra il 25 maggio e il 10 giugno prenderà possesso il nuovo Presidente della sezione civile dr.ssa Civinini.

Ciò premesso, non appare opportuno procedere alla immediata riassegnazione definitiva del ruolo Cirese, attesa la attuale scoperta dell'organico, la circostanza che dal 14.5.2011 i magistrati della sezione civile Bernardini, Nassi e Pastorelli saranno impegnati a sostituire, a turno, in supplenza la dr.ssa Marino, in aspettativa per maternità e che è in corso altra supplenza con 2 magistrati del civile (Barison e Fodra), impegnati alla sezione lavoro.

Appare, invece, opportuno procedere ad una riassegnazione definitiva del ruolo Cirese, all'esito del periodo feriale - durante il quale sono in vigore le tabelle feriali - mentre per gestire tale ruolo fino al 21.7.2011 anche relativamente ai numeri di cautelari e di ruolo ordinario già della Dr.ssa Cirese, può essere utilizzato il Dott. Cardi ed in supplenza dello stesso possono essere utilizzati i GOT, per singole udienze e limitatamente alle materie che gli stessi possono trattare.

Il Dr. Cardi, sentito, ha dato la sua disponibilità e, con l'arrivo della dr.ssa Civinini, sarà alleggerito dei compiti di Presidente della sezione civile f.f.

Né può assegnarsi la gestione dell'intero ruolo al Dr. Cardi senza l'ausilio dei GOT in supplenza, atteso che lo stesso, che è stato assegnato al dibattimento penale con proposta di modifica tabellare del 28.2.2011, di cui si prevede l'attuazione subito dopo il feriato, è già giudice dei fallimenti, presiede il Collegio B ed ha un proprio ruolo, solo in parte costituito da quello in supplenza del Presidente di sezione, che sarà a quest'ultimo riassegnato.

Né può supplirsi con gli altri giudici assegnati alla sezione civile, stante l'appesantimento del lavoro degli stessi, già gravoso, per la perdurante carenza di organico e le supplenze in corso.

Deve, quindi, stabilirsi che la Dr.ssa Cirese sia sostituita dal Dr. Cardi in tutte le funzioni e i compiti monocratici alla stessa assegnati, fatta eccezione per le cause per le quali è già fissata udienza, che si assegnano, per singole udienze, in supplenza ai GOT, come di seguito riportato, fino all'entrata in vigore delle tabelle feriali e, cioè fino al 21.7.2011 e con esclusione dei procedimenti che i Got non possono trattare (par. 61.2 Circolare sulle Tabelle 2009 - 2011).

Per la sostituzione nei procedimenti camerali del Coll. A) in cui la Dott.ssa Cirese era giudice relatore si è già provveduto con proposta di variazione tabellare 4.2.2011.

Nell'operare della sostituzione con i GOT deve tenersi conto anche del fatto che, prima del feriato, è fissata per ben 42 cause udienza di precisazione delle conclusioni e che, quindi, il GOT sostituto dovrà trattenere in decisione tali cause.

Ciò premesso, nelle udienze in cui è fissato un numero superiore a tre di cause con precisazione delle conclusioni ( ud. 19.5, 26.5, 16.6, 14.7, 21.7.2011), appare opportuno suddividere l'udienza tra due GOT in modo tale da garantire che effettivamente il GOT assegnatario trattenga le cause in decisione e possa, poi, concretamente redigere e depositare nei termini le sentenze.

Ed infatti, considerati gli impegni che hanno già i GOT per le altre supplenze in corso nel civile e, per alcuni, anche nel penale, appare troppo gravoso assegnare ai singoli GOT un numero maggiore di cause con udienza fissata per la precisazione delle conclusioni rispetto a quelle che risultano dall'elenco che segue.

Il criterio da utilizzare per la divisione dell'udienza tra due GOT è quello dell'anzianità del ruolo. Pertanto le udienze già fissate della Dr.ssa Cirese sono assegnate ai GOT, limitatamente alle materie che gli stessi possono trattare, come segue:

udienza del 19.5.2011 GOT Dr.ssa Nardi (le 11 cause non a precisazione delle conclusioni e le tre cause a precisazione delle conclusioni con numero di ruolo più risalente)

udienza del 19.5.2011 GOT Dr.ssa Osti (le cause residue rispetto a quelle assegnate alla Dott.ssa Nardi di cui due a precisazione delle conclusioni).

udienza del 25.5.2011 GOT Dr.ssa Arusa

udienza del 26.5.2011 GOT Dr.ssa Micheletti (le 15 cause non a precisazione delle conclusioni e le tre cause a precisazione delle conclusioni con numero di ruolo più risalente)

udienza del 26.5.2011 GOT Dr.ssa Osti (le cause residue rispetto a quelle assegnate alla Dott.ssa Micheletti di cui 3 a precisazione delle conclusioni).

udienza del 8.6.2011 GOT Dr.ssa Arusa

udienza del 9.6.2011 GOT Dr.ssa Nardi

udienza del 15.6.2011 GOT Dr.ssa Arusa che dovrà rinviare l'udienza istruttoria (2 cause) all'udienza istruttoria de 13.7.2011 nella quale è fissata una sola causa per l'espletamento delle prove.

udienza del 16.6.2011 GOT Dr.ssa Nardi (le 23 cause non a precisazione delle conclusioni e le quattro cause a precisazione delle conclusioni con numero di ruolo più risalente)

udienza del 16.6.2011 GOT Dr. ssa Vicari (le cause residue rispetto a quelle assegnate alla Dott.ssa Nardi di cui cinque cause a precisazione delle conclusioni)

udienza del 22.6.2011 GOT Dr.ssa Arusa

udienza del 23.6.2011 GOT Dr.ssa Giacomelli

udienza del 29.6.2011 GOT Dr.ssa Arusa

udienza del 30.6.2011 GOT Dr.ssa Micheletti

udienza del 6.7.2011 GOT Dr.ssa Arusa

udienza del 7.7.2011 GOT Dr.ssa Giacomelli

udienza del 13.7.2011 GOT Dr.ssa Arusa

udienza del 14.7.2011 GOT Dr.ssa Nardi (le 12 cause non a precisazione delle conclusioni e le tre cause a precisazione delle conclusioni con numero di ruolo più risalente)

udienza del 14.7.2011 GOT Dr.ssa Arusa (le cause residue rispetto a quelle assegnate alla Dott.ssa Nardi di cui tre a precisazione delle conclusioni).

udienza del 21.7.2011 GOT Dr.ssa Osti (le 10 cause non a precisazione delle conclusioni e le due cause a precisazione delle conclusioni con numero di ruolo più risalente)

udienza del 21.7.2011 GOT Dr.ssa Micheletti (le cause residue rispetto a quelle assegnate Dott.Osti di cui tre cause a precisazione delle conclusioni).

Nella individuazione dei GOT si è tenuto conto degli altri impegni degli stessi alla sezione civile ed a quella penale, sia nella sede centrale che in quelle distaccate, procedendosi ad interpellarli nell'ordine alfabetico tabellarmente previsto.



I Got predetti, che interpellati hanno dato la loro disponibilità, ove assenti, impediti o incompatibili saranno sostituiti relativamente ai singoli fascicoli o alla singola udienza, dal GOT che immediatamente li segue nell'ordine alfabetico di designazione tabellare e l'ultima dell'elenco sarà sostituita dalla prima dell'elenco.

I Got assegnatari delle singole udienze cureranno tutti gli adempimenti relativi all'udienza, trattenendo, quindi, anche in decisione le cause se l'udienza loro assegnata è fissata per precisazione delle conclusioni, provvedendo a redigere i relativi provvedimenti, ivi comprese le sentenze.

Le cause non concluse all'udienza loro assegnata saranno rinviate dai GOT assegnatari secondo un calendario concordato col Presidente della sezione civile.

Ricorrono l'eccezionalità e l'urgenza di cui all'art. 15.3 della Circolare sulle tabelle 2009 - 2011 e per le supplenze le ragioni di urgenza di cui all'art. 83.4 della medesima Circolare.

Ed infatti l'eccezionalità e l'urgenza derivano dalle scoperture dell'organico e dalle supplenze già in atto, nonché dalla necessità di trattare i procedimenti cautelari ed urgenti del ruolo ex Cirese, nonché di garantire che siano trattate e decise con speditezza tutte le cause - in particolare, quelle iscritte a ruolo da oltre tre anni - e siano svolti tutti gli incombeni anche istruttori già fissati, circostanze tutte che impongono di provvedersi in via di urgenza per garantire il corretto svolgimento dell'attività del Tribunale, della sezione civile centrale e di quelle distaccate.

Pertanto la presente proposta di modifica tabellare adottata in via di urgenza, con riferimento alle assegnazioni deve essere dichiarata esecutiva dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità e nel ricorrere degli altri presupposti previsti.

La presente proposta deve invece essere immediatamente esecutiva con riferimento alle supplenze in essa previste ex art. 83. 4 ult. parte della Circolare sulle tabelle.

P. Q. M.

Provvede come sopra.

Dichiara la proposta di variazione tabellare, adottata in via di urgenza ex art. 15.3 della Circolare sulle tabelle 2009 - 2011 con riferimento alle assegnazioni, esecutiva dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà parere favorevole all'unanimità e nel ricorrere degli altri presupposti previsti.

Dichiara altresì la presente proposta immediatamente esecutiva con riferimento alle supplenze in essa previste ex art. 83. 4 ult. parte.

Manda al Dirigente della Cancelleria per la comunicazione della presente proposta di variazione tabellare a tutti i Magistrati del Tribunale compresi i GOT e l'invio della stessa al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Livorno, al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Firenze, per quanto di competenza.

Il Presidente del Tribunale  
Dott. Vincenzo Mantorano

